

Справка по итогам 1 полугодия 2024– 2025 уч.г.

Цель:

1. Провести анализ уровня обученности и качества знаний обучающихся 2-11 классов по итогам 1 полугодия 2024– 2025 учебного года.
2. Проанализировать положительные и отрицательные проявления в работе учителей-предметников.
3. Проанализировать и скорректировать систему работы учителей-предметников и классных руководителей по предупреждению и преодолению неуспеваемости и отставания обучающихся.
4. Выявить и обобщить положительный опыт учителей по достижению отличных и хороших результатов обучающихся.

По итогам **1 полугодия** результаты следующие:

На начало 1 четверти 2024-2025 учебного года в школе обучалось 35 обучающихся и на конец 1 четверти.

И на конец 1 полугодия 2024-2025 уч.г. – также 35 обучающихся.

Из 35 обучающихся:

с ОВЗ: 3 обучающихся - (Цеденов Байр (8 кл.), Цеденов Аркадий (7 кл.), Кукуджиев Геннадий (3 кл.)), но по заявлению родителей дети учатся в общих классах по адаптированной программе для обучающихся с ОВЗ, с интеллектуальными нарушениями, вариант 1.

Дети-инвалиды: Цеденов Байр (ЗПР), Скулова Камила (сахарный диабет).

Движение обучающихся по ступеням обучения

Ступени обучения	Число обучающихся на начало 1 четверти	Прибыло	Выбыло	Число обучающихся на конец 1 полугодия
1 ступень	14			14
2 ступень	21			21
3 ступень	-			-
Итого	35			35

2. Успеваемость, качество знаний.

Промежуточной аттестации за 1 полугодие 2024-2025 уч.г. подлежали **30 чел. 2-11 классов** обучающихся, из них-:

1 ступень (2-4 классы) - 11 человек;

2 ступень (5-9 классы) - 19 человек;

Всего: 30 чел.(без 1 кл.(3 обуч.) и 2 обуч-ся с ОВЗ (7 и 8 кл.)

классы	Кл. руководитель	Кол-во учащихся	5	4	3	2	% успеваемости	% качеств зн.	Сред. Балл.	% качества	% обучен	не успевают
							2023-2024			Рейтинг		
			5	4	3	2	Усп. к/зн		с/б			
1 кл	Санджиева Л.Б.	3										
2 кл	Салмаева Ж.А.	5		3	2		100	60	4,45	3		
3 кл	Рухлова В.С.	3		2	1		100	66,67	3,88	2		
4 кл	Мушаева З.Э.	3		2	1		100	66,67	4,24	1		
5 кл	Дагенова Л.У.	2		1	1		100	50	4,43	2		
6 кл	Коржова Р.П.	3		3	-		100	100	4,33	1		
7 кл	Рамазанова Э.М.	4		1	3		100	25	3,73			
8 кл	Зулаев Б.В.	6		3	3		100	50	3,89	2		
9 кл	Баджаева В.М.	4		1	3		100	25	4,22			
	Всего:	35										
	На «5»											
	На «4»			16								
	На «3»				14							
	На «2»				0							

Как видно из приведенной таблицы на 1, 2 ступени на конец 1 полугодия отличников нет, на «хорошо» - **16** человек, на «удовлетворительно» - **14** и на «неудовлетворительно»- **0** чел.

Всего по школе- **35** обучающихся. Подлежали аттестации – **30** обучающихся (2-11 кл.). Из них Цеденов Байр и Цеденов Аркадий, обучающиеся 7 и 8 классов , проходят обучение по адаптированной программе основного общего образования. Они аттестованы.

С одной «3» по школе – 3 обучающихся: Магомедова М., 2 кл., по английскому языку; Мусаева С. И Хамидова С, 9 кл. по алгебре.

Успеваемость составила **100%**.

Качество знаний по школе составило **50%**

Средний балл - **4,16**

Общий СОУ – **71,22%**

Качество знаний по итогам 1 полугодия – 100% в 6 кл. из 3 обучающихся - 3 хорошиста, 50% в 5 кл. из 2 обучающихся – 1 хорошист, 50% в 8 кл. из 6 обучающихся - 3 хорошиста. В 2,3,4 классах – показатель выше среднего, из 3х учеников в 3 и 4 классах – по 2 хорошиста, во 2 классе из 5 обучающихся – 3 хорошиста – 60%.

Самый низкий показатель в 7 и 9 классах – по 1 хорошисту из 4х обучающихся в каждом классе.

Учитывая профессиональный опыт учителей, допустивших снижение К/З по предмету, можно отметить, что учителя недостаточно работают над совершенствованием методики проведения урока, слабо внедряют информационные технологии, отсутствует индивидуальная работа с обучающимися.

Итоги 1 полугодия свидетельствуют о том, что классные руководители не на достаточном уровне активизируют свою работу по повышению К/З в конце четверти.

Нужно отметить, что классные руководители 7 и 9 классов Рамазанова Э.М. и Баджаева В.М. недостаточно взаимодействует с учителями-предметниками и родителями детей. А это, безусловно, сказывается на успеваемости обучающихся.

Низкое качество знаний в выпускном 9 классе (25%) вызывает особую тревожность в преддверии итоговой аттестации в 2025 году.

Выводы:

Проводить ежемесячную диагностику подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ.
В 9 кл. – 4 выпускника.

Рекомендации:

1. Учителям- предметникам: организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими одну «3» или две «3».
2. Учителям-предметникам, работающим в 7,8,9 классах составить диагностические карты по учету пробелов в знаниях обучающихся с целью их ликвидации;
- 3 Продолжить систематическую профилактическую работу с обучающимися, склонными к пропускам уроков без уважительной причины. Классному руководителю 9 класса Баджаевой В.М. усилить работу с обучающимися и их родителями, связанную с подготовкой обучающихся к ОГЭ.
- 4.Учителям школы необходимо активизировать работу над повышением качества обучения во 2 полугодии 2025 года.

Справку составил зам.директора по УР Дагенова Л.У.